



ДУМА ГОРОДА ПОКАЧИ
ХАНТЫ - МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

РЕШЕНИЕ

от 20.02.2025

№10

**Об информации о состоянии
законности на территории
города Покачи в 2024 году**

Рассмотрев информацию прокуратуры Нижневартовского района о состоянии законности на территории города Покачи в 2024 году, на основании части 2 статьи 19 Устава города Покачи, плана работы Думы города Покачи на 2024 год, утвержденного решением Думы города Покачи от 27.11.2024 №91, Дума города Покачи

РЕШИЛА:

Информацию прокуратуры Нижневартовского района о состоянии законности на территории города Покачи в 2024 году принять к сведению согласно приложению к настоящему решению.

**Заместитель председателя
Думы города Покачи**



С.А. Дмитриук

Принято Думой города Покачи
18.02.2025

Приложение
к решению Думы города Покачи
от 20.02.2025 №10

**Информация
о состоянии законности на территории города Покачи в 2024 году**

Прокуратурой Нижневартковского района проанализировано состояние законности на территории г. Покачи за 2024 год.

Как и прежде основные усилия прокуратуры были сосредоточены на обеспечении соблюдения социальных, трудовых, жилищных, пенсионных прав граждан, безопасности людей в местах их массового пребывания.

В рассматриваемый период на территории города Покачи выявлено более 150 нарушений закона, что на 6 % меньше, чем в 2023 году (160) и больше на 50 %, чем в 2022 (80).

Принесен один (9) протест на незаконный правовой акт администрации города Покачи, внесено 39 (49) представлений, к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения привлечено 24 (29) должностных лица, к административной – 3 (6).

В суд предъявлено 25 (19) исковых заявлений.

Уголовные дела не возбуждались (3), предостережения не объявлялись (3).

Значительное количество нарушений допущено хозяйствующими субъектами (муниципальными учреждениями, коммерческими и некоммерческими организациями).

В исполнительных органах местного самоуправления выявлено порядка 29 (40) нарушений, внесено 12 (12) представлений, принесен один протест, предостережения не объявлялись (3).

В представительный орган акты реагирования не вносились (одно представление).

В контрольно-счетную палату города Покачи внесено одно (0) представление.

На территории города Покачи выявлялись нарушения в различных сферах жизнедеятельности города, в том числе: жилищно-коммунального хозяйства, защиты прав несовершеннолетних, противодействия терроризму и коррупции.

За нарушение требований по содержанию жилого фонда, к административной ответственности привлечена управляющая компания (ООО «Стелла» – ч.2 ст. 14.13 КоАП РФ).

Ввиду умышленного неисполнения требований прокурора, данная управляющая компания понесла наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Вскрыто незаконное распоряжение муниципальной собственностью (сдача в аренду муниципального имущества, находящегося на праве оперативного управления в МАУ СОК «Звездный» в отсутствие согласия его собственника – администрации города Покачи (представления, внесенные директору МАУ СОК «Звездный» и главе города Покачи рассмотрены, удовлетворены, к дисциплинарной ответственности привлечено три лица, одно лицо привлечено к административной ответственности по ст. 7.35 КоАП РФ).

Принималась совокупность мер прокурорского реагирования к исполнительному органу местного самоуправления в связи с неоднократными обращениями жителей города Покачи дома по ул. Промышленная 7.

В результате взаимодействия орган местного самоуправления обратился в суд с заявлением к «саморегулируемой» организации, в которой состоял застройщик данного дома.

Несмотря на ряд принятых мер прокурорского реагирования, вызывает до настоящего времени озабоченность отсутствие эффективного и своевременного взаимодействия органов системы профилактики по вопросам суицидальных попыток несовершеннолетних и вовлечения несовершеннолетних в употребление наркотических средств.

Непонимание серьезности данной проблемы имеет место и в настоящее время.

Несмотря на проведение мной лично рабочей группы в сфере защиты прав несовершеннолетних, участие сотрудников прокуратуры в рассмотрении органом местного самоуправления представлений, внесенных прокуратурой района по обозначенной проблематике, доводы представлений надлежащим образом не рассмотрены, не приняты исчерпывающие меры, направленные на устранение причин и условий, им способствующих, на недопущение аналогичных нарушений впредь. Виновные лица не привлечены к ответственности.

Принятый муниципалитетом комплекс мер по обеспечению земельными участками многодетных семей не снял актуальность данного вопроса. Достаточная положительная динамика отсутствует, в связи с чем вопрос остается на контроле прокуратуры (на 31.12.2024 года на учете состоит 68 многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в 2024 году указанной категории граждан предоставлено всего девять земельных участков).

Имеют место массовые нарушения противопожарной безопасности, фактически не устраненные на сегодняшний день – не обеспечены источниками наружного противопожарного водоснабжения здания и сооружения СНТСН «Дружба».

Так, 23.04.2024 года ОНДиПР ГУ МЧС России по ХМАО – Югре по гг. Лангепасу и Покачи проведена проверка исполнения законодательства в сфере пожарной безопасности в отношении СНТСН «Дружба», в ходе которой выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно здания и сооружения, расположенные в границах проездов Счастливый и Радостный (участки №№1-22), Радостный и Светлый (участки №№1023), Светлый и Добрый (участки №№1-24), Добрый и Мирный (участки №№1-26) не обеспечены источниками наружного противопожарного водоснабжения (срок устранения нарушений – 03.03.2025 года).

В связи с чем прокуратурой Нижневартовского района 31.05.2024 года в Нижневартовский районный суд (города Покачи) предъявлено одно исковое заявление к СНТСН «Дружба» об обязанности обеспечить территорию источниками наружного противопожарного водоснабжения (рассмотрено и удовлетворено).

Не обеспечена безусловно антитеррористическая безопасность объектов образования – из числа прокатегорированных объектов не соответствуют предъявляемым требованиям девяти объектов образования в городе Покачи (отсутствует круглосуточная охрана).

По всем фактам прокурором приняты меры реагирования (внесены представления, которые рассмотрены, к дисциплинарной ответственности привлечены должностные лица).

Вышеуказанные нарушения не устранены ввиду недостаточности финансирования.

В связи с чем прокуратурой района в апреле 2024 года в Нижневартовский районный суд предъявлено девять исковых заявлений к общеобразовательным учреждениям о возложении обязанности устранить нарушения требований антитеррористической безопасности, которые рассмотрены и удовлетворены. Исполнение решения суда находится на контроле прокуратуры района.

В судебном порядке прокуратурой района инициировано восстановление прав социально незащищенных категорий граждан, неопределенного круга лиц, а также муниципального образования г. Покачи.

Так, предъявлено 25 исковых заявлений:

- 1) об обязанности администрации города Покачи установить тротуар вдоль улицы Аганской;
- 2) к АО «УтВик» об обязанности разместить сведения о медицинской организации в федеральный реестр медорганизаций;
- 3) два исковых заявления в защиту интересов несовершеннолетних детей, в том числе к жителям города Покачи и органу местного самоуправления о компенсации морального вреда в связи с причинением вреда здоровью;
- 4) девять исковых заявлений к образовательным учреждениям города, а также 1 к ООО «Югра» о возложении обязанности устранить нарушения закона в сфере антитеррористической безопасности;
- 5) четыре исковых заявления в защиту интересов многодетных семей к администрации города о возложении обязанности устранить нарушения противопожарной безопасности (установить автономные дымовые пожарные извещатели в жилых помещениях);
- 6) к садовому товариществу о возложении обязанности обеспечить источниками наружного противопожарного водоснабжения;
- 7) четыре исковых заявления к жителям города о прекращении права на управление транспортными средствами;
- 8) к жительнице города о прекращении права собственности на огнестрельное оружие;
- 9) к ООО «Эколайт» о понуждении к выполнению обязательных требований санитарного законодательства, а именно разработать проект санитарно-защитной зоны полигона утилизации бытовых отходов.

Заявленные исковые требования судом удовлетворены, три исковых заявления находятся на рассмотрении.

Не снят вопрос социальной напряженности в связи с отказами частных охранных предприятий в пропуске (в том числе пешим ходом) граждан через дорожно-контрольные пункты, установленные на частных дорогах необщего пользования, в целях рыбалки, охоты и сбора дикоросов.

Видится необходимость, в том числе во исполнение поручения Губернатора округа, провести конструктивное и эффективное взаимодействие с предприятиями ТЭК, в рамках которого определить конкретные места беспрепятственного использования гражданами для указанных целей, маршрутов и способов передвижения к ним.

В этой связи главе города Покачи направлено соответствующее письмо.

Проверками исполнения законодательства в сфере противодействия коррупции вскрыты факты предоставления недостоверных и неполных муниципальными служащими справок о доходах, расходах, имуществе и

обязательствах имущественного характера, в том числе в части предоставления сведений о расходах.

В учреждениях города Покачи пресекались факты личной заинтересованности, которые приводили или могли привести к конфликту интересов.

Так, исполняющий обязанности директора муниципального учреждения не уведомил работодателя о личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с возложением данных обязанностей, ввиду осуществления трудовой деятельности в возглавляемом учреждении на должности главного инженера ее супруга (и.о. директора МАУ ДО «Спортивная школа» (города Покачи), ее супруг).

Главным врачом БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница» не направлены уведомления при заключении трудового договора с супругом (заведующим родильным отделением, врачом УЗИ, врачом акушером-гинекологом) и издании приказов об осуществлении им работ по совместительству, а также при заключении трудового договора с супругой сына.

Заведующий отделением – врач скорой медицинской помощи БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница» (замещает должность с 2016 года) не направил уведомление о личной заинтересованности в отношении гражданской супруги, фельдшера скорой медицинской помощи с 1999 года (уведомление направлено только в день регистрации брака) и осуществлением контрольных полномочий в отношении нее лично и через подчиненных сотрудников.

Начальником отдела кадров БУ ХМАО – Югры «Покачевская городская больница» не подано уведомление (работает с 18.02.2009 года) о замещении в учреждении должности водителя ее супругом (работает с 03.08.2023 года) и должности врача – стоматолога-терапевта ее братом (работает с 25.03.2024 года) в ситуации участия ею в заседаниях Комиссии при рассмотрении вопросов, касающихся оплаты труда или награждения (поощрения) работников учреждения (Комиссией в августе 2023 года при рассмотрении уведомлений супруга и брата, даны рекомендации, в целях исключения влияния на работу комиссии, при принятии решений о назначении им выплат в порядке и размерах, отличающихся от предусмотренных для всех иных работников учреждения, ей не принимать участия в ходе голосования).

Кадровыми подразделениями муниципалитета, учреждений города Покачи и Комиссиями по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов не принимались исчерпывающие антикоррупционные меры, которые привели к указанным фактам личной заинтересованности и к непресечению их в установленном порядке.

Допускались факты направления уведомлений о заключении договоров с бывшим служащими с нарушением установленного порядка (подписание ООО «Покачевское УТТ» уведомления о заключении трудового договора с бывшим служащим заместителем директора – главным инженером).

Оспорен один (1) нормативно-правовой (далее – НПА) акт администрации города Покачи, устанавливающий требования к служебному поведению муниципальных служащих администрации г. Покачи и урегулированию конфликта интересов, не соответствующий Закону. Несоответствие проектов НПА положениям действующего законодательства не выявлялись, в этой связи отрицательные информации не направлялись.

Оспоренный НПА коррупциогенных факторов не содержал.

Нормативно-правовые акты Думы города Покачи не оспаривались, отрицательные информации на проекты НПА не направлялись.

Усилия прокуратуры района в сфере борьбы с преступностью на территории города Покачи были направлены на обеспечение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства, а также иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены.

По итогам 2024 года на территории города зафиксирован рост преступности на 7 % (со 119 до 128). Данный показатель обусловлен увеличением числа совершенных на территории краж и мошенничеств, в том числе дистанционным способом, что требует активизации профилактической работы среди населения города.

Общая раскрываемость криминальных деяний снизилась и составила 29 % (59 %).

Между тем, благодаря принятым мерам в 2024 году удалось не допустить фактов совершения преступлений с использованием огнестрельного оружия, грабежей, убийств. На территории города не совершено хулиганств, удалось предотвратить совершение преступлений несовершеннолетними лицами и иностранными гражданами.

Благодаря принятому комплексу мер удалось снизить количество преступлений, совершенных в состоянии опьянения (с 10 до 6), а также совершенных лицами, ранее судимыми (с 8 до 5).

Требуют активизации надзорные мероприятия по предупреждению уголовно-наказуемых деяний, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, в экологической сфере.

Следует взять под контроль ситуацию по борьбе с пресечением преступлений коррупционной направленности.

Актуальными остаются вопросы осуществления надзора за расследованием уголовных дел, в связи чем, в 2025 году при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов внутренних дел будут приняты меры к ужесточению надзора за сроками расследования уголовных дел, обеспечению принятия исчерпывающих мер к возмещению причиненного материального ущерба, исключению фактов возвращения уголовных дел судом прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, вынесения реабилитирующих решений.

В целом результаты надзорной деятельности прокуратуры свидетельствуют о понимании должностными лицами на территории г. Покачи имеющихся проблем, наличии желания и возможностей их решения.