**Аналитический отчет**

**о результатах социологического опроса жителей города Покачи**

**по выявлению основ идентичности города**

**I.       Организация социологического опроса.**

**Социологический опрос** организован по инициативе депутатов Думы города и проведен специалистами аппарата Думы города.

**Метод опроса:** *заочное*(респондент отвечает на вопросы анкеты в отсутствии исследователя), *выборочное* (опрашивается определённая часть населения), *почтовое* (анкеты рассылаются респондентам и возвращаются исследователю по почте)*анкетирование.*

**Сроки проведения опроса:** март - апрель 2017 года.

**Цель проведения опроса:** выявление основ идентичности города - понимание того, что жители думают о своём городе, как они его видят и чувствуют, что хотели бы изменить и какие мероприятия к 25-летнему юбилею города их бы порадовали.

**Структура анкеты:** социально-демографическая характеристика респондентов (пол, возраст, род деятельности, уровень образования, семейное положение, оседлость); основная часть - выявление основ идентичности города (понимание того, что жители думают о своем городе, как они его видят и чувствуют); дополнительная часть - выявление запросов жителей к 25-летнему юбилею города.

**Выборка.** В анкетировании приняли участие сотрудники 23 учреждений и организаций, всего **635 человек**, что составляет 3.6% проживающего в городе населения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Всего зарегистрировано**  **в городе на 01. 01. 2017 года** | 17 905 (человек) | 100% |
| **Приняли участие**  **в анкетировании** | **635 (человек)** | 3.6%  от числа жителей,  проживающих в городе. |

**II.   Социально-демографические характеристики респондентов.**

**Пол респондентов (п.14).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Приняли участие**  **в анкетировании** | **635** | **100%** |
| Мужчин  (из числа респондентов) | 224 | 35.3%  от числа респондентов |
| Женщин  (из числа респондентов) | 394 | 62.0%  от числа респондентов |
| Не идентифицировано  (нет ответа) | 17 | 2.7%  от числа респондентов |

**Возраст респондентов (п.15).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Возраст респондентов** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| До 18 лет – | 44 | 6.9% |
| 19 – 35 лет | **219** | **34.5%** |
| 36 – 45 лет | **148** | **23.3%** |
| 46 – 55 лет | **143** | **22.5%** |
| 56 – 65 лет | 65 | 10.2% |
| Старше 65 лет | 4 | 0.6% |
| Нет ответа | 12 | 1.9% |

**Образование респондентов (п.16)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образование** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Начальное, н/среднее | 22 | 3.5% |
| Среднее общее | 107 | 16.8% |
| Среднее специальное,  н/высшее | **202** | **31.8%** |
| Высшее | **286** | **45.0%** |
| Нет ответа | 18 | 2.8% |

**Род деятельности респондентов (п.17).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Род деятельности** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Рабочий | **235** | **37.0%** |
| Служащий | **236** | **37.1%** |
| Домохозяйка | 9 | 1.4% |
| Безработный/неработающий | 42 | 6.6% |
| Предприниматель | 3 | 0.5% |
| Студент, учащийся | 51 | 8.0% |
| Другое | 27 | 4.3% |
| Нет ответа | 32 | 5.0% |

**Семейное положение респондентов (п.18)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Семейное положение** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Холост/не замужем | 202 | 31.8% |
| Женат/замужем | **417** | **65.7%** |
| Нет ответа | 16 | 2.5% |

**Оседлость (п.п.12, 13).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Место рождения**  **респондентов** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| г. Покачи | **104** | **16.4%** |
| Населенный пункт РФ | 360 | 56.7% |
| Другая страна (в т.ч. СНГ) | 160 | 25.2% |
| Нет ответа | 11 | 1.7% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Время проживания**  **в городе** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| До 5 лет | 136 | 21.4% |
| 6 – 15 лет | 93 | 14.6% |
| 16 – 25 лет | **227** | **35.7%** |
| Более 25 лет | **165** | **25.9%** |
| Нет ответа | 14 | 2.2% |

**Выводы.** Население в целом достаточно активно приняло участие в анкетировании. Выборка по половозрастному признаку, роду деятельности, образованию, семейному положению и оседлости респондентов может считаться репрезентативной.

Несмотря на то, что среди респондентов женщин (62.0%) больше, чем мужчин (35.3%), это за небольшими исключениями серьёзно не повлияло на общие результаты опроса. Разница связана, в основном, с базовыми отличиями гендерного восприятия действительности.

«Ядро» мнений о жизни в городе представлено наиболее экономически активными и самоопределившимися группами населения от 19 до 55 лет (80%). Причём, производственники (37.0%) и представители профессий социальной сферы (37.1%): учителя, медицинские работники, тренеры и т.п. представлены в равных долях и составляют наибольшее число респондентов.  Большинство респондентов имеют высшее (45.0%), среднее специальное или н/высшее (31.8%) образование, т.е. преимущественно зрелые и дееспособные, что оказывает значительное влияние на оценку жизни в городе (стабильность, удовлетворенность, отсутствие желания переехать и т.п.).

Незначительная доля респондентов – это учащиеся/или студенты (8%), а также безработные/или неработающие по возрасту (7%), которые находятся в поисках образования или работы, и желающие переехать в другой город

Особенно хочется отметить, что основная часть респондентов – это семейные люди (65.7%), что даёт нам право говорить о нравственных ценностях покачёвцев, а также характеризует их отношение к городу как к месту, где безопасно и хорошо детям.

Большинство горожан  (104 здесь родились и 392 живут более 15 лет – это 78% опрошенных) уже являются «коренными» жителями, что повышает для них остроту восприятия проблем малой Родины.

**III.     Выявление основ идентичности города**

**(понимание того, что жители думают о своем городе, как они его видят и чувствуют)**

**Удовлетворённость текущей жизнью в городе (п.1).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обстановка в городе** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Благоприятная, хорошая | **142** | **22.4%** |
| Нормальная, стабильная | **421** | **66.3%** |
| Кризисная, тревожная | 55 | 8.7% |
| Другой вариант | 15 |  |
| Нет ответа | 2 |  |

**Город в оценках жителей (п.2)**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика города** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Красивый и чистый | **112** | **17.6%** |
| Удобный для жизни и  безопасный | **378** | **59.5%** |
| Скучный и  провинциальный | 122 | 19.2% |
| Уютный и родной | **115** | **18.1%** |
| Серый и безликий | 21 | 3.3% |
| Другой вариант | 15 |  |
| Нет ответа | 2 |  |

**Отношение к городу (п. 3).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отношение к городу** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Люблю | **347** | **54.6%** |
| Нейтрально | 260 | **40.9%** |
| Не люблю | 16 | **2.5%** |
| Другой вариант | 12 |  |
| Нет ответа |  |  |

**Переезд (п.п.10,11).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планирование переезда** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Да | 230 | 36.2% |
| Нет | **314** | **49.4%** |
| Не задумывался | **83** | **13%** |
| Другое | Хотел бы,  но нет возможности |  |
| Нет ответа | 8 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причины переезда** | **Количество респондентов** | **% от числа респондентов** |
| Получение образования | 76 | 11.9% |
| Вернуться в родные места | 126 | 19.8% |
| Трудоустройство | 65 | 10.2% |
| Благополучие материальное | 142 | 22.4% |
| Нет перспектив | 62 | 9.8% |
| Другие причины | Не могу, нет возможности |  |
| Нет ответа | 261 | 41.1% |

**Выводы.** В той или иной степени удовлетворенность текущей жизнью выразили 89% участников опроса, в то время как доля неудовлетворенных составила 25%, т.е. в 3,5 раза меньше. Давая характеристику городу, 59.5% респондентов отмечают его безопасность и удобство для проживания, 18.1% считают город уютным, родным, а 17.6% - красивым и чистым. Искренне любят город более половины участников (54.6%).

Настораживает тот факт, что многие, несмотря на свою «оседлость» в городе, отмечают его провинциальность, серость и безликость (25%), а ещё большее количество относятся к нему нейтрально (40.9%), что говорит об отсутствии у многих покачёвцев самоощущения связи с городским сообществом и подчёркивает временность пребывания в нём, безразличие к его будущему.

Важную роль в характере восприятия города своего проживания играет не только длительность проживания, но также представления о перспективах дальнейшего проживания в нём, выраженные, в том числе, в декларируемом стремлении сменить местожительство. И хотя большинство, 397 опрошенных (62.6%), дали отрицательный ответ на данный вопрос, и только 230 (36%) – положительный,  **проблема оттока населения является для города актуальной.** Опять же, несмотря на то, что удовлетворённость текущей в городе жизнью выразили почти 90% респондентов, **основной причиной, по которой люди хотят уехать является поиск материального благополучия.** Среди других причин граждане также отмечают **возврат в родные места (т.е. город так и не стал настоящей Родиной), трудоустройство и бесперспективность города.**

Стоит отметить, что большинство опрошенных, желая уехать, не видят при этом реальной возможности уехать жить в другой город. Однако это не умаляет того факта, что большинство жителей не хотят жить в других городах. **Мотив переезда в другой город чаще всего связан не с плохими условиями в Покачах, а с лучшими условиями жизни в новом месте, что говорит о позитивной (не негативной) мотивации людей, ответивших на данный вопрос положительно.**

Возраст, причём как молодой, так и пенсионный, можно считать причиной повышения желания уехать. Одни, соответственно, чтобы учиться, трудоустроиться, другие – в родные края или к детям.

**Привлекательность города для жителей (п. 4).**

Изучение и оценка значимости, то есть ценности для коллективного сознания горожан, тех или иных характеристик города, позволили выявить городскую «индивидуальность», видимую самими жителями города и предъявляемую реальным и виртуальным гостям.

Так, в числе характеристик города **наиболее распространённым стал термин «спокойный, уютный и безопасный».** Большинство респондентов в числе своих симпатий к городу отметили его **компактность, чистоту и доступность объектов социальной инфраструктуры, а также сами объекты, и в целом благоприятствующую, комфортную городскую среду для воспитания и развития детей**. Также среди опрошенных была отмечена **доброжелательность горожан и люди, живущие в городе как его достояние.** Два респондента отметили в числе положительных сторон *отсутствие пробок на дорогах города*.

**Проблемы города (п.п.5,6)**

Самыми распространенными ответами на вопрос о том, что не нравится в городе, **стали высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги и уровень медицинского обслуживания в городской больнице.**

В сфере благоустройства города недовольство горожан вызвали **необустроенные тротуары, несанкционированные свалки в лесах, скопление луж во дворах, и припаркованного транспорта**.

В сфере санитарной обстановки - **наличие бродячих собак, кровососущих насекомых в летний период и отсутствие общественных туалетов.**

В сфере социального благополучия – **проблемы с трудоустройством, низкая заработная плата, проблемы с досугом молодежи и организацией семейного отдыха, отсутствие в городе филиалов высших учебных заведений.**

В сфере безопасности населения - **бездействие работников ГИБДД, припаркованные автомобили около садов и на детских площадках.**

Именно эти проблемы, по мнению горожан, необходимо решать в первую очередь.

**IV.     Выявление запросов жителей к празднованию 25-летнего юбилея города**

В основном ответы на вопрос о праздничных мероприятиях к юбилею города (п.8) представлены такими предложениями, как **«приглашение популярных артистов» и «праздничный салют»**, **проведение концертов национальных автономий,** **спортивных мероприятий, массовых гуляний, флеш-мобов, вело и мотопробегов.** Среди «оригинальных»: «Великий шабаш», «Пенная дискотека», «Вечеринка – Голубое озеро 2017», «Денежные выплаты населению от чего и будет рад город».

Большинство подарков предлагаемых городу респондентами касаются сферы его благоустройства: **обустройство дворовых территорий, озеленение, обустройство парков отдыха в т.ч. детских, строительство спортивных и развлекательных центров, покраска фасадов домов.** Много респондентов мечтают и о таком подарке, как «Боулинг-клуб», «Аллея Славы», «Алея молодожёнов». Часто встречается предложение по строительству в городе стеллы «Я люблю Покачи».

При обсуждении кандидатур на звание «Почетный житель города» респондентами было предложено 182 покачёвца. Самыми упоминаемыми стали Ларионова Раиса Михайловна, учитель – логопед ЦРР-детский сад, Собур Виктор Анатольевич, председатель профсоюзной организации ТПП «Покачевнефтегаз», Руденко Александр Степанович, руководитель группы подготовки нефти и газа ТПП «Покачевнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь», Паламар Вера Ивановна, инженер группы транспортного обеспечения ТПП «Покачевнефтегаз», Курбанов Али Рагимович начальник цеха добычи нефти и газа №3 ТПП «Покачевнефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь»,  Дычко Любовь Григорьевна, учитель русского языка и литературы СШ №4, Шевченко Надежда Дмитриевна, учитель математики МАОУ СОШ №1, Зубарев Виктор Николаевич, Учитель физики МАОУ СОШ №4.