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 **Председательствовал:**

1. Борисова Наталья Васильевна **-** председатель Думы города Покачи

**Присутствуют депутаты Думы города:**

1. Борисова Наталья Васильевна – председатель Думы города Покачи;
2. Медведев Юрий Иванович – председатель постоянной комиссии по соблюдению законности и местному самоуправлению;
3. Руденко Александр Степанович – Депутат Думы города Покачи;
4. Собур Виктор Анатольевич - Депутат Думы города Покачи;
5. Шишкин Сергей Александрович - Депутат Думы города Покачи;
6. Казанцева Валентина Георгиевна - Первый заместитель главы администрации города Покачи;
7. Кривда Владимир Ильич - Начальник Управления по вопросам безопасности, гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций администрации города Покачи;
8. Тимошенко Анастасия Васильевна - Директор МУ «Управление капитального строительства»;
9. Байдаков Эдуард Витальевич - Начальник ОМВД России по городу Покачи;
10. Рамазанов Нурудин Агамерзоевич - Начальник ГИБДД ОМВД России по городу Покачи;
11. Шкурихин Вячеслав Александрович - Помощник председателя Думы города Покачи;
12. Колтырин Юрий Викторович - Инспектор КСП города Покачи;

По предложению членов постоянной комиссии председательствовать на заседании предложено Председателю Думы города Покачи Н. В. Борисовой

 Борисова Н. В. открывает заседание постоянной комиссии Думы города Покачи по соблюдению законности и местному самоуправлению

**-** На 64-ом заседании Думы города Покачи, при рассмотрении вопроса «О результатах работы администрации города и ОМВД России по городу Покачи в рамках обеспечения общественной безопасности и охраны правопорядка на территории города Покачи за 2014 год» возник вопрос о функционировании системы видеонаблюдения с фиксацией нарушений правил дорожного движения. Для рассмотрения данного вопроса администрацией города направлены в Думу города контракты на выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения, акты выполненных работ, информация о функционировании данной системы и Постановление главы города Покачи о консервации системы ФВФ.

Казанцева В. Г.

**-** Приложен протокол совещания при главе города о функционировании системы видеонаблюдения, решение о консервировании системы видеонаблюдения не принято.

Борисова Н. В.

- Что является предметом нашего сегодняшнего обсуждения? Если вопрос о консервации системы видеонаблюдения уже решен администрацией города, то обсуждать нечего, если же вопрос находится в стадии обсуждения в администрации города, то тогда мы продолжим его обсуждение.

Казанцева В. Г.

- Протокол родился на основании решения вопроса о функционировании системы. Мы написали письмо в округ Губернатору и заместителю Губернатора и приняли решение, что если из округа не поступит средств на содержание системы, то ее консервировать с 1 апреля. По этой причине родился этот протокол, но так как пока еще не 1 апреля, то предлагаю пообсуждать этот вопрос.

Борисова Н. В.

- Предлагаю начать с письма в округ, чтобы выяснить, какие вопросы вы пытаетесь решить в округе.

Казанцева В. Г.

- В письме, направленном в округ, указали перечень мероприятий, который необходимо выполнить, чтобы нормально функционировала система видеонаблюдения, указали в какую сумму это выливается, и предложили решить вопрос о финансировании этих мероприятий с учетом недостатка собственных средств бюджета города на финансирование этих мероприятий и рекомендаций Губернатора о прекращении установления новых расходных обязательств. Предложили округу помочь нам запустить эту систему в том виде, в котором она должна быть. Вопрос о защите информации этих систем стоит не только в нашем городе, но и в других муниципальных образованиях округа. Предлагалось провести совещание в режиме видеоконференции между государственными органами и муниципальными образованиями ХМАО. Но до настоящего времени день проведения такого совещания не назначен. Раян Залилович лично возил письмо с нашими вопросами по поводу функционирования системы видеонаблюдения Помощнику заместителя Губернатора Шаповал Дмитрия Викеторовича. Ответ на письмо мы также не получили.

Борисова Н. В.

- На сегодняшний день система видеонаблюдения находится на балансе города Покачи и обслуживается за счет средств бюджета города Покачи?

Казанцева В. Г.

- Да.

Борисова Н. В.

- КУМИ приняли систему видеонаблюдения в состав муниципальной собственности?

Казанцева В. Г.

- Нет, система видеонаблюдения находится на балансе в Управлении капитального строительства.

Тимошенко А. В.

- Система видеонаблюдения передана в собственность города, в КУМИ и находится на балансе АСС.

Байдаков Э. В.

- Как приняли неработоспособную систему?

Казанцева В. Г.

- Почему неработоспособную систему?

Байдаков Э. В.

- Система не соответствует пункту 12 технического задания.

Шишкин С. А.

- Давайте начнем с технического задания.

Казанцева В. Г.

- Давайте начнем с самого начала, и тогда всем все будет понятно.

Шишкин С. А.

- Среди документов, представленных сегодня для обсуждения, нет технического задания, а в постановлении о наказании не хватает второго листа.

Казанцева В. Г.

- Постановление о наказании не за то, что система не работает, и поэтому нет необходимости придавать ему особое значение.

Байдаков Э. В.

- Предлагаю рассмотреть вопрос о работоспособности системы видеонаблюдения.

Казанцева В. Г

- Предлагаю начать с того, на что были выделены средства округом.

Шишкин С. А.

- Предлагаю изучить техническое задание. Этап первый - организация центра автоматической фиксации административных правонарушений. Если первый этап сделан, то должен быть смонтирован центр автоматической фиксации административных правонарушений. Его нет.

Казанцева В. Г.

- Почему Вы считаете, что центра нет? Предлагаю начать рассмотрение вопроса с самого начала.

Кривда В. И.

- В конце января 2013 года государственные органы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры уведомили органы местного самоуправления города Покачи, что окружной программой предусмотрено мероприятие – «Размещение, в том числе приобретение, установка, монтаж, подключение в наиболее криминогенных местах городов Ханты-Мансийского автономного округа, местах массового пребывания людей системы обзора с установкой монитора для контроля за обстановкой с целью оперативного реагирования на ее изменение, модернизация имеющихся систем видеонаблюдения, проведение работ обеспечивающих функционирование систем видеонаблюдения, в том числе по направлению дорожного движения с информированием населения о необходимости соблюдения правил дорожного движения, в том числе санкциях за их нарушение с целью избежать детского дорожно-транспортного травматизма». На эти мероприятия округом было выделено 4 500 000 рублей.

Борисова Н. В.

- Департамент заключил Соглашение с органами местного самоуправления на софинансирование?

Кривда В. И.

- 26 февраля было заключено Соглашение, согласно которому мы свою долю софинансирования в размере 500 000 рублей должны были вложить.

Борисова Н. В.

- Обращаю внимание присутствующих на то, что в Соглашении речь идет только о софинансировании.

Шишкин С. А.

- Деньги были даны без указания точной цели их расходования? Только под условие софинансирования? Я считаю, что если деньги были выделены на систему видеонаблюдения, то должна появиться система видеонаблюдения.

Кривда В. И.

- Деньги из округа выделялись на реализацию мероприятия, которое я зачитывал ранее, однако ни в каком документе не указано, какую именно систему видеонаблюдения мы должны смонтировать.

Шишкин С. А.

- В проекте указано, что должно быть конкретно, поэтому предлагаю начать с обсуждения проекта.

Борисова Н. В.

- Я предлагаю начать разбираться в сути вопроса с того, что администрация города Покачи имеет свои полномочия как орган местного самоуправления, и есть вопросы местного значения, которые они обязаны реализовывать в рамках закона о местном самоуправлении. В вопросах местного значения организация видеофиксации нарушений правил дорожного движения не значится, поэтому деньги, истраченные на эти мероприятия, будут истрачены незаконно. Округ сегодня навязывает администрации города исполнение полномочий, которые действующим законодательством закреплены за органами государственной власти. Но при этом для реализации этих полномочий выделяются деньги. Должен быть составлен правовой документ, на основании которого это имущество будет использоваться.

Байдаков Э. В.

- Предлагаю начать с нас, как с органа, для обеспечения деятельности которого эти деньги выделялись, и который должен был использовать эту систему в своей деятельности.

 Кривда В. И.

- Предлагаю начать с обсуждения времени начала работы, оснований производства работ и их финансирования. Это важные вещи, которые необходимо понимать, так как работа ведется в трех плоскостях – законодательной, хронологической и финансовой. Впервые органы местного самоуправления города Покачи были уведомлены о том, что они будут выполнять работы по монтажу системы видеофиксации в январе 2013 года. В конце февраля того же года заключено Соглашение с государственными органами Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Казанцева В. Г.

- В рамках выполнения мероприятия, предусмотренного программой ХМАО, было выделено два этапа, первый из которых состоял в модернизации существующий на тот момент системы видеонаблюдения, которая была передана нам от ОМВД по городу Покачи.

Кривда В. И.

- На первом этапе городу Покачи из ОМВД по городу Покачи была передана система видеонаблюдения, которая монтировалась самим ОМВД. Эта система на момент передачи была неисправна. Причем, планировалось деньги расходовать и на модернизацию существующей системы видеонаблюдения и на монтаж новой.

Медведев Ю. И.

- Нам важно знать, что было сделано на 4 миллиона 511 тысяч рублей по договору подряда на строительство системы видеофиксации, и что должно было быть сделано в соответствии с договором, а также что сделано на деньги, которые остались.

 Кривда В. И.

- Пять миллионов рублей было выделено на работы по организации функционирования системы видеофиксации. Этой суммы на монтаж тех устройств, которые спланировали органы местного самоуправления города Покачи, было недостаточно. Поэтому мероприятия по организации функционирования системы видеофиксации были разделены на три этапа. Проектные работы были выполнены фирмой «ЛУКОМ –А» за 170 000 рублей. Проектные работы были завершены в августе. Проект был выполнен некачественно.

Шишкин С. А.

- Почему оплатили некачественные работы?

Кривда В. И.

- Проект согласован администрацией города и ГОВД.

Шишкин С. А.

- Значит проект качественный? Обращаю внимание, что в проекте указано на то, что на первом этапе должен быть смонтирован центр автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения в здании ГИБДД. По результатам исполнения работ первого этапа такой центр должен быть и он должен работать.

Байдаков Э. В.

- Этот центр есть, но он не работает.

Кривда В. И.

- Проблема состоит в отсутствии программного обеспечения по защите информации. В проекте это программное обеспечение не предусмотрено.

Байдаков Э. В.

- Пункт 12 технического задания не выполнен, так как отсутствует функция внесения данных о розыске транспортных средств, а также о лицах, лишенных прав управления ими.

Кривда В. И.

- Вами лично подписан акт приемки работ по монтажу системы видеонаблюдения. Система видеонаблюдения смонтирована в соответствии с условиями технического задания и контракта. Для использования данной системы необходимо получить доступ сотруднику, который будет выполнять соответствующие работы на этой системе.

Байдаков Э. В.

- Вопрос о доступе к федеральной базе не стоит так как его не было в техническом задании. В пункте 12 указана система, которая не требует входа в федеральную базу данных. В результате мы не можем проверить угнанный автотранспорт и иметь информацию о въезжающих и выезжающих автомобилях. Система видеофиксации принята без согласования с ОМВД по городу Покачи.

Кривда В. И.

- Система видеофиксации ОМВД не передавалась, поэтому вопрос о ее исправности или неисправности идти не может. Те функции, о которых говорил представитель ОМВД, имеются в смонтированной видеосистеме, но без соответствующего программного обеспечения и доступа к федеральной базе эта функция не может быть реализована.

Борисова Н. В.

- Было выделено денег на это мероприятие пять миллионов рублей, при этом не были указаны конкретные требования к системе видеофиксации. В соответствии с Соглашением, органы местного самоуправления должны были использовать средства на закупку и монтаж системы видеонаблюдения, при этом не было указано, что эта система должна работать в режиме видеофиксации нарушений ПДД и розыска автотранспорта.

Кривда В. И.

- Требования о фиксации нарушений ПДД и розыска автотранспорта были выдвинуты в устном порядке со стороны Органов Внутренних дел Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Департамента внутренней политики администрации Губернатора.

Борисова Н. В.

- Мы работает по устным требованиям и рекомендациям при этом принимаем на себя не свойственные нам полномочия.

Шишкин С. А.

- Почему, если не хватало денег на монтаж системы видеонаблюдения в двух местах, она не смонтирована в одном месте?

Кривда В. И.

- Представители органов государственной власти устно обещали выделение денег на монтаж системы в том объеме, в котором мы запланировали с учетом всех этапов, указанных в техническом задании. После монтажа системы видеофиксации, администрация города обратилась в соответствующие органы для получения кода доступа. В получении такого кода нам было отказано. После консультаций с органами государственной власти было установлено, что в 2014 году вступил в силу закон, устанавливающий требования к защите информации, без установления соответствующего программного обеспечения осуществить такую защиту невозможно.

Борисова Н. В.

- Органы местного самоуправления города Покачи взяли на себя не свойственные им функции по устному требованию государственных органов?

Казанцева В. Г.

- По этому поводу я встречалась с Подрезовым за пределами здания УВД Ханты-Мансийского автономного округа. Он сказал, что для функционирования системы нужны ключи кодов доступа к системе, которые могут быть выданы только работникам Органов Внутренних дел.

 Байдаков Э. В.

- Вопрос о программе по защите информации не поднимается ОМВД. Вопрос стоит о причинах консервации системы ФВФ.

Собур В. А.

- Могут ли сказать эксперты, система, в том виде в котором она есть, может ли выполнять те функции, которые необходимы ОМВД?

Казанцева В. Г.

- Может, при установке дополнительного программного обеспечения, которое стоит 485 тысяч рублей.

Собур В. А.

- Предлагаю передать проектную документацию на экспертизу и сделать экспертизу выполненных работ на соответствие проектному заданию.

Шишкин С. А.

- Если система не соответствует требованиям контракта, предлагаю обратиться к исполнителю работ по контракту в рамках гарантийных обязательств исполнителя.

Кривда В. И.

- Система исправна.

Шишкин С. А.

- Дайте мне акт приема передачи работ по монтажу и программному обеспечению системы ФВФ.

Байдаков Э. В.

- Если система исправна, то передайте ее в ОМВД для использования в работе.

Кривда В. И.

- Система не может быть передана, так как отсутствует программа защиты информации.

Байдаков Э. В.

- Передайте ОМВД систему ФВФ без оптоволокна и без программы защиты информации.

Кривда В. И.

- Проблема функционирования системы ФВФ в режиме розыска автотранспортных средств заключается в отсутствии программы по защите информации.

Байдаков Э. В.

- В ноябре 2014 года я обратился в администрацию города Покачи с указанием на то, что система ФВФ не работает. Позже в декабре 2014 года и в феврале 2015 года, также в администрацию города были направлены обращения о недостатках в работе системы ФВФ. На что в марте 2015 года было получено извещение из администрации города Покачи о консервации этой системы.

Собур В. А.

- Возможно ли расходы на почтовую рассылку включать дополнительно к сумме штрафа нарушителю.

Шкурихин В. А.

- Бюджетным кодексом Российской Федерации установлен принцип совокупного покрытия расходов. Доходы и расходы не могут быть увязаны между собой. При этом штрафы за нарушение ПДД поступают в доход субъекта Российской Федерации.

Собур В. А.

- Может ли Дума города Покачи принять такое решение?

Шкурихин В. А.

- Нет, решение о включении расходов на рассылку в расходы на штрафы Думой города Покачи принято быть не может. В настоящее время ситуация напоминает ту ситуацию, когда на протяжении нескольких лет до принятия закона о Полиции органами местного самоуправления финансировались расходы на содержание милиции общественной безопасности, несмотря на то, что эти полномочия не были предусмотрены действующим на тот момент федеральным законодательством.

Борисова Н. В.

- Решением Думы города Покачи расходные обязательства по монтажу системы ФВФ нарушений ПДД должны быть приняты как расходные обязательства органов местного самоуправления города Покачи. Четыреста пятьдесят восемь тысяч рублей это сумма окончательная?

Кривда В. И.

- Эти деньги будут нужны ежегодно. Выделение этой суммы позволит обеспечить систему программным продуктом для выполнения функций, необходимых ОМВД, о которых говорилось на настоящем заседании.

Байдаков Э. В. (обращается к Кривда В. И.)

- Вы утверждаете, что в марте 2014 года система была принята как работоспособная.

Кривда В. И.

- Да.

Байдаков Э. В.

- Прошу это утверждение записать в протокол. Я утверждаю, что система неработоспособна по тому техническому заданию, которое содержится в проектной документации.

Шишкин С. А.

- У меня есть предложения снять деньги с субсидий на электросетевой комплекс и направить их на функционирование системы ФВФ нарушений ПДД.

Кривда В. И.

- Прошу вписать в протокол, что за те деньги, которые будут выделены городом Покачи на функционирование системы ФВФ, система должна будет функционировать в автономном режиме. Первоначально программа ориентирована на доступ к федеральной базе данных.

Борисова Н. В.

- Предлагаю действовать в рамках соглашения о взаимодействии по этому вопросу, заключенному между администрацией города и ОМВД города.

Байдаков Э.В.

- Пунктом 4.1 этого соглашения администрация принимает на себя обязанности по передаче полностью работоспособной системы.

Казанцева В. Г.

- Вопрос о консервации рассматривается потому, что в бюджете города денег не предусмотрено ни на обслуживание, ни на доввод, если такие расходы будут включены в решение о бюджете, то этот вопрос снимется.

Байдаков Э.В.

- В техническом задании вопрос о программном обеспечении по защите информации не стоял.

Казанцева В. Г.

- В техническом задании были указаны такие требования к системе как – поиск сведений о владельце ТС в региональной и федеральной базе данных. Без соответствующего программного обеспечения по защите информации эта функция выполняться не может.

Борисова Н. В.

- В Соглашении между администрацией города и ОМВД указано, что должна быть передана полностью работоспособная система. По каким признакам можно определить работоспособность системы?

Байдаков Э. В.

- Предлагаю определять признаки работоспособности по техническому заданию, имеющемуся в проекте.

Казанцева В. Г.

- В техническом задании в проекте имеются требования по возможности использовать данные федеральной базы, поэтому мы и не передаем эту систему в ОМВД в соответствии с требованиями технического задания.

Кривда В. И.

- Решение о консервации будет принято до поступления средств на обслуживание системы.

Борисова Н. В.

- В Соглашении между администрацией города и ОМВД администрация города обязуется содержать систему, поэтому необходимо предусмотреть средства на содержание системы в бюджете города Покачи. Сегодня ОМВД имеет право обратиться в суд на администрацию о понуждении к исполнению Соглашения.

Кривда В. И.

- В Соглашении не указаны сроки передачи системы.

Борисова Н. В.

- Предлагаю Постоянной комиссии Думы города Покачи по соблюдению законности и местному самоуправлению принять следующее решение:

1. До 28.03.2015 направить обращение главе города о подготовке проекта решения Думы города Покачи «О внесении изменений в решение о бюджете города Покачи на 2015 год» с учетом расходов на функционирование системы ФВФ в размере 500000 рублей.

2. Поручить помощнику председателя Думы до 10.04.2015 обратиться в государственные органы, чтобы разобраться с полномочиями по финансированию деятельности системы ФВФ.

3. Предложить администрации города совместно с ОМВД в апреле 2015 года провести встречу с ООО «ТЦ ОБДД», при условии нахождении их представителей в городе Когалыме, для уточнения объема средств необходимых для финансирования системы ФВФ и об условиях дальнейшего сотрудничества с этой организацией направленного на функционирование системы ФВФ.

4. Депутатам Думы города Покачи, участвовавшим в заседании, принять участие во встрече между администрацией города Покачи ОМВД города Покачи и ООО «ТЦ ОБДД».

5. Предложить администрации города провести переговоры с ООО Агентство "ЛУКОМ-А-Западная Сибирь" об участии в монтаже и программном обеспечении системы ФВФ города Покачи.

6. Обращения, направляемые в государственные органы, согласовывать с администрацией города Покачи и направлять в администрацию города копии ответов.

**Председатель Думы города Покачи Н. В. Борисова**