МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОРОД ПОКАЧИ

ДУМА ГОРОДА 5-ГО СОЗЫВА

**ПРОТОКОЛ**

**расширенного заседания постоянной комиссии**

**Думы города Покачи 5-го созыва**

**по соблюдению законности и местному самоуправлению**

**от 14.03.2014 № 1**

**Председательствующий** - Борисова Наталья Васильевна, председатель Думы города

**Присутствовали депутаты:**

1. Борисова Наталья Васильевна
2. Дмитрюк Сергей Александрович
3. Необутова Ирина Николаевна
4. Медведев Юрий Иванович – *председатель комиссии*
5. Мананкова Лариса Николаевна
6. Таненков Виктор Львович
7. Собур Виктор Анатольевич – *член комиссии*

**Отсутствовали депутаты:**

1. Волков Яков Сергеевич
2. Верпаховский Виктор Станиславович
3. Голованев Александр Сергеевич
4. Зубова Татьяна Александровна
5. Руденко Александр Степанович (доверенность на Медведева Ю.И.) - *член комиссии*
6. Петренко Владимир Федорович - *член комиссии*
7. Семенихин Дмитрий Владимирович

**Приглашенные:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Казанцева Валентина Георгиевна | - первый заместитель главы администрации города; |
| 2. Ходулапова Алена Евгеньевна | - заместитель главы администрации города по финансам и экономике; |
| 3.Гвоздь Галина Дмитриевна | - заместитель главы администрации города по социальным вопросам; |
| 4. Кулешевич Елена Алексеевна | - управляющий делами администрации города; |
| 5. Мясникова Екатерина Николаевна | - начальник управления архитектуры и градостроительства; |
| 6.Малькина Светлана Ивановна | - начальник управления непроизводственного сектора; |
| 7.Кравченко Елена Евгеньевна | - начальник контрольно-правового управления; |
| 8. Гунько Дмитрий Сергеевич | - заместитель прокурора города; |
| 9. Шкурихин Вячеслав Александрович | - помощник председателя Думы города; |
| 10.Чурина Людмила Викторовна | - руководитель аппарата Думы города; |
| 11. Сотрудники аппарата Думы города |
| 12.Сотрудники структурных подразделений администрации города |
| 13. Представители СМИ: газеты «Покачевский вестник» и телерадиокомпании «Ракурс+» |

***Повестка дня:***

1. О внесении изменений в решение Думы города от 27.03.2013 №16 «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в муниципальных учреждениях города Покачи».

*(Докладывает - Ходулапова Алена Евгеньевна, заместитель главы администрации города по финансам и экономике).*

1. О внесении изменений в решение Думы города от 30.04.2013 №36 «О Положении о наградах и почетных званиях г. Покачи»

*(Докладывает – Кулешевич Елена Алексеевна, управляющий делами администрации города).*

1. Об участии собственников зданий и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий*.*

*(Докладывают – Мясникова Екатерина Николаевна, начальник управления архитектуры и градостроительства, содокладчик - Малькина Светлана Ивановна, начальник управления непроизводственного сектора управления жилищно–коммунального хозяйства).*

1. О порядке материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления города Покачи

*(Докладывает – Кулешевич Елена Алексеевна, управляющий делами администрации города).*

**СЛУШАЛИ 1.** О внесении изменений в решение Думы города от 27.03.2013 №16 «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в муниципальных учреждениях города Покачи»

*Докладывала - Ходулапова Алена Евгеньевна, заместитель главы администрации города по финансам и экономике*

**(Доклад прилагается)**

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Таненков В.Л.**: Вопрос о предоставлении справки, о том, что съемное жилье не принадлежит родственнику приглашенного работника. Мы же компенсируем плату за найм помещения. И если у родственника есть свободное помещение, которое он может сдать, почему мы этим пунктом запрещаем это ему?

**Кулешевич Е.А.:** Можно пояснить? В данном случае, если есть родственные отношения, лучше этого избежать, так как подобные прецеденты судебного разбирательства уже есть. И суд вынес решение не в пользу гражданина, который купил жилье у родственника.

**Борисова Н.В.:** Предлагается обсудить возможность включения в Положение гарантию предоставления педагогическим работникам служебного жилья из специализированного жилого фонда. Данный вопрос обсуждался на прошедшем заседании Думы. Вопрос так и не был решен.

**Шкурихин В.А.:** В данном вопросе речь идет о предоставлении жилья из специализированного фонда. С точки зрения специализированного жилого фонда, никаких противоречий ни в Жилищном Кодексе, ни в Законе об Образовании нет. У органов местного самоуправления существует обязанность предоставить служебное помещение всем работникам, которые в этом нуждаются, в том числе и приглашенным. Поэтому, я считаю, что необходимо внести данную норму сейчас. Некоторые педагогические работники, которые приходят на прием к депутатам, сомневаются. Они не пишут заявления, так как опасаются, что их могут снять с очереди на предоставление жилья. Если эта гарантия будет в Положении, то органы местного самоуправления будут обязаны ее исполнять.

**Казанцева В.Г.:** Как обеспечить служебным жильем, если его нет. В случае если мы не можем предоставить служебное жилье, мы компенсируем педагогам найм жилья. Вот таким образом и выходим из сложившегося положения.

**Шкурихин В.А.:**  На сегодняшний день 8 семей педагогических работников стоят в очереди на получение жилья. Фактически они все имеют право на получение служебного жилья. Различие социального жилья и служебного в том, что служебное нельзя приватизировать. Следовательно, установленное Законом об Образовании право работников на получение служебного жилья из специализированного жилого фонда выполняется не в полном объеме.

**Казанцева В.Г.:** А если нет у нас такого жилья, как мы это право реализуем?

**Шкурихин В.А.:** Надо покупать.

**Борисова Н.В.:** Вопрос очень важный. Мы все заинтересованы в закреплении и привлечении новых кадров. Если мы внесем такую гарантию в Положение, то в дальнейшем у нас появиться возможность закрепить кадры. Согласитесь, что на сегодняшний день у нас очень сильное старение кадров. А Закон об Образовании говорит не только об учителях, это и педагоги дополнительного образования и тренера. Таким образом, мы охватываем достаточно большой круг специалистов, за исключением медработников. Мы направляли письмо на имя главы города. Каков ответ, можете прокомментировать?

**Ходулапова А.Е.:** Да, это письмо было отписано нам. Раян Залилович отметил, что данный вопрос уже обсуждался, и никаких изменений вноситься не будет. К сожалению, я не знала, что вопрос этот еще не решен, я бы тогда проконсультировалась с юристами КУМИ. Вопрос к Вячеславу Александровичу. В Законе об Образовании прописано, что порядок предоставления служебного жилья из специализированного фонда должен быть установлен нормативным актом местного самоуправления или Закон все регулирует?

**Шкурихин В.А.:** В Законе об Образовании об этом ничего не сказано. Поэтому и предлагается внести в наше Положение данную гарантию и принять определенный порядок, на основании чего могут реализовываться права педагогических работников на территории нашего города.

**Борисова Н.В.:** Уважаемые коллеги, видимо, сегодня мы не готовы решить данный вопрос окончательно. Предлагается проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.03.2013 №16 «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в муниципальных учреждениях города Покачи» рекомендовать депутатам к принятию на следующем заседании Думы в том виде, в котором он к нам поступил. А вопрос о предоставлении служебного жилья педагогическим работникам из специализированного фонда оставить на контроле комиссии по соблюдению законности и местному самоуправлению (председатель Медведев Ю.И.) до получения ответов на наши письма, отправленные в Департамент по жилищной политике и Департамент Образования ХМАО-Югры. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Результат голосования: единогласно.**

 **РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.03.2013 №16 «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в муниципальных учреждениях города Покачи» к рассмотрению и утверждению на заседании Думы.
2. Вопрос о предоставлении служебного жилья педагогическим работникам из специализированного фонда оставить на контроле комиссии по соблюдению законности и местному самоуправлению (председатель Медведев Ю.И.) до получения ответов из Правительства ХМАО-Югры.

**СЛУШАЛИ 2.** О внесении изменений в решение Думы города от 30.04.2013 №36 «О Положении о наградах и почетных званиях г. Покачи»

*Докладывала – Кулешевич Елена Алексеевна, управляющий делами администрации города*

**(Доклад прилагается)**

**ВЫСТУПИЛИ:**

***Борисова Н.В.*** высказала свои предложения по внесению изменений в проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 30.04.2013 №36 «О Положении о наградах и почетных званиях г. Покачи»:

1. объединить п.п. 2,3,4,5 ст.3 и ст.5;
2. объединить п.п.2,3 ст.4 и ст.6;
3. исключить вышеназванные пункты из вышеназванных статей и включить их либо в ст.1 «Общие положения», либо в ст.9 «Порядок оформления документов на лиц, представленных к наградам и почетным званиям» и тогда статью переименовать следующим образом: «Порядок **представления и** оформления документов на лиц, представленных к наградам и почетным званиям»;
4. исключить из текста п.1 ст.6 слова, дублирующие друг друга: «за активное участие в общественной жизни города», «за активную общественную работу»;
5. подп.5) разделить на две части: «за многолетний добросовестный труд» и «за обеспечение успешной деятельности организации»;
6. п.2 ст.6 дублирует п.7 ст.10, необходимо исключить в одном из случаев;
7. п.п.1,2 ст. 9 предлагается объединить;
8. п.п.7,8 ст. 9 тоже объединить;
9. дополнить п.12 ст.10 словами «п.3 ст.7»;
10. в названии ст. 11 необходимо добавить слово «решение»: «Порядок вручения наград и объявления **решения** о присвоении почетного звания «Почетный житель города Покачи»;
11. то же самое в п. 2 ст.11 – «Объявление **решения** о присвоении почетного звания «Почетный житель города Покачи» осуществляется…» (далее по тексту);
12. изменить формулировку п.1 ст.12 таким образом: «В случае утраты наград и знаков к почетным званиям дубликаты не выдаются, за исключением случаев, когда утрата удостоверения, подтверждающего присвоение почетного звания или знак «Почетный житель города Покачи» произошла в результате стихийного бедствия либо при других особых обстоятельствах, не дающих возможности предотвратить их утрату.»;
13. объединить п.п.3,5 ст.12.

***Кулешевич Е.А.*** согласилась с предложениями.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать администрации проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 30.04.2013 №36 «О Положении о наградах и почетных званиях г. Покачи» доработать с учетом предложений и вынести на рассмотрение депутатам на заседание Думы города.

**СЛУШАЛИ 3.** Об участии собственников зданий и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий*.*

*Докладывала – Мясникова Екатерина Николаевна, начальник управления архитектуры и градостроительства, содокладчик - Малькина Светлана Ивановна, начальник управления непроизводственного сектора управления жилищно–коммунального хозяйства* **(Доклад прилагается)**

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Борисова Н.В.**: Исходя из информации, понятно, что на сегодняшний день собственники зданий и сооружений в благоустройстве прилегающей территории участия не принимают. Отсюда следует вопрос, какие меры мы можем предпринять, чтоб изменить сложившуюся ситуацию.

**Мясникова Е.Н.:** Сейчас мы ведем работу по согласованию схем благоустройства. То есть, те граждане, которые к нам обращаются за получением разрешения на строительство, предоставляют проектную документацию, которая должна содержать схему благоустройства прилегающей территории. И эта схема проходит согласование со всеми структурами.

**Борисова Н.В.:** Есть ли нормативы или требования к подобным схемам, разработанные и утвержденные в нашем муниципальном образовании?

**Мясникова Е.Н.:**  Есть нормативы по озеленению, по автостоянкам.

**Борисова Н.В.:** Нужен ли такой нормативноый правой акт, содержащий все требования в едином формате. Чтобы человеку, желающему построить что-либо в нашем городе, было предельно понятно, что от него требуется.

**Мясникова Е.Н.:** Этот документ называется «Местные нормативы градостроительного проектирования». Мы его включили в программу по разработке градостроительной документации на 2015 год. Стоимость разработки такого документа - 1 мил.600 тыс.

**Борисова Н.В.:** Хорошо, а как быть с теми, которые существовали у нас до 2011 года. И продолжают существовать и не собираются реконструироваться. Возможно ли у них эти схемы проверить. Как с ними работать в дальнейшем. Планируется ли ревизия схем по благоустройству?

**Мясникова Е.Н.:** Мы можем проверить те земельные участки, по которым у нас заведены дела с 2002 года.

**Борисова Н.В.:** Что мы можем сделать, какие санкции можем применить. Для чего мы разрабатывали, утверждали Правила благоустройства, если мы не можем воздействовать на нарушителей. Может быть внести в структуру администрации города изменения и создать отдел муниципального контроля.

**Казанцева. В.Г.:** Согласны однозначно.

**Борисова Н.В.:** Итак, в ходе обсуждения сформировалось несколько предложений:

* разработка документа, содержащего единые требования к схемам благоустройства прилегающей территории;
* установление налоговых льгот и гарантий для лиц, занимающихся благоустройством прилегающей к объектам территории;
* внесение изменений в структуру администрации и создание отдела муниципального контроля;
* проведение анализа договоров аренды (субаренды) земельных участков.

**Казанцева В.Г.:** Мы обсудим с главой поступившие предложения и подготовим проект решения.

**Таненков В.Л.:** У кого есть полномочия составить протокол и наказать нарушителя?

**Мясникова Е.Н.:** Есть приказ департамента внутренней политики, в котором прописан перечь должностных лиц администрации города Покачи, которые могут составлять протокол. По данной статье могут составлять протоколы я и Буянов В.В., специалист нашего управления.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать администрации проект решения «Об участии собственников зданий и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий» доработать с учетом предложений и вынести на рассмотрение и утверждение на заседании Думы.

**СЛУШАЛИ 4.** О порядке материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления города Покачи

*Докладывала – Кулешевич Елена Алексеевна, управляющий делами администрации города*

**(Доклад прилагается)**

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Кулешевич Е.А.:**  Большинство вопросов было урегулировано. Больше всего вопросов вызвала **статья 5** «Формирование потребностей в материально-техническом и организационном обеспечении деятельности органов местного самоуправления города».

**Борисова Н.В.:** Да, предлагается обсудить таблицу поправок, подготовленную Думой. Так как у нас несколько другое видение данной проблемы. Давайте обсудим и решим, будем ли мы таблицу поправок представлять на заседании Думы или нет.

 Итак, администрация в своем проекте предлагает потребности в материально-техническом обеспечении деятельности органов местного самоуправления города формировать в соответствии с действующим законодательством, муниципальными правовыми актами города и доведенным объемом бюджетных ассигнований и учитывать при составлении проекта местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период. Далее, потребности в материально-техническом обеспечении деятельности органов местного самоуправления города рекомендуется предоставлять в срок, установленный муниципальным правовым актом в соответствии с графиком составления проекта решения о бюджете на очередной финансовый год и плановый период. И последнее, потребности в организационном обеспечении органов местного самоуправления города формируются указанными органами самостоятельно и учитываются при составлении проекта местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период. Но на основании чего и как, нигде это не указано. А теперь предлагаю ознакомиться с предложениями Думы.

Мы предлагаем:

1. формирование потребностей и финансирование расходов на материально-техническое и организационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления города осуществлять в пределах нормативов обеспечения;
2. нормативы, необходимые для материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления города, включая нормы расходования денежных средств на представительские расходы органов местного самоуправления, предлагается утверждать главой города после согласования с председателем Думы города и председателем Контрольно-счетной палаты города;
3. потребности в материально-техническом и организационном обеспечении, сформированные в виде перечня, лицами, в чьи обязанности входит материально-техническое и организационное обеспечение органов местного самоуправления, на основании нормативов такого обеспечения, до 1 июня направляются в финансовый орган города Покачи;
4. потребности формируются на основании заявок органов местного самоуправления или структурных подразделений органов местного самоуправления;
5. финансовый орган проверяет соответствие перечня, указанного в части 4 настоящей статьи нормативам, указанным в части 2 настоящей статьи в сроки, установленные муниципальными правовыми актами города Покачи, устанавливающими порядок планирования расходов бюджета города Покачи, и дает заключение о соответствии перечня нормативам;
6. корректировка перечня потребностей осуществляется лицами, уполномоченными осуществлять материально-техническое и организационное обеспечение на основании рекомендаций финансового органа в соответствии с параметрами проекта решения о бюджете города Покачи на очередной финансовый год и плановый период и согласовывается со структурными подразделениями органов местного самоуправления или органами местного самоуправления, от которых поступали заявки.

Таким образом, мы предлагаем все-таки ввести нормативы, на основании которых будут эти потребности формироваться.

**Кулешевич Е.А.:**  Само предложение о введении нормативов замечательное. Но мы, к сожалению, столкнулись с трудностями в определении данных нормативов. Мы в любом случае исходим от тех средств, которыми располагаем. Мы обсуждали данный вопрос с финансовым органом. Функционал у разных подразделений разный.

**Дмитрюк А.С.:** Например, у Алены Евгеньевны персонала меньше, но бумаги они расходуют больше, чем отдел Антонины Петровны. Очень сложно рассчитать один норматив на всех. Мы делали анализ прошлых лет, смотрели, сколько каждый отдел потребляет бумаги. И объем растет с каждым годом.

**Борисова Н.В.:** То есть, вы хотите сказать, что нормативов не должно быть?

**Дмитрюк С.А.:** Должны они быть, только нужно понять, как их рассчитать.

**Ходулапова А.Е.:** Правительство ХМАО-Югры нам ежегодно устанавливает норматив на содержание органов местного самоуправления. Там отражается все абсолютно, начиная с зарплаты и заканчивая всем остальным. И только в этих пределах мы можем устанавливать свои нормативы. Достаточно проблематично установить данные нормативы для отдельных органов, отдельно для главы, Думы и КСП, так как у нас разные функции и расходы разные. И поэтому я не могу до конца понять механизм установления данного норматива. Если взять за основу принципы, по которым рассчитывают норматив органы госвласти для муниципалитетов, то они берут зарплату главного специалиста, высчитывают его заработную плату по постановлению 333-п и накручивают 15% на общехозяйственные расходы.

**Борисова Н.В.:** Эта методика у них где-то закреплена? Почему мы не можем нечто подобное установить?

**Ходулапова А.Е.:** Мы пытались так просчитать. Тогда у нас получается, что Думе города, например, на зарплату денег не хватает. А администрации, если мы рассчитываем заработную плату по фактически имеющимся должностям, не хватает средств на содержание. Мы не в равных условиях, и уравнять всех у нас не получается.

**Борисова Н.В.:** Уважаемые депутаты, вопрос ясен. Предлагаю проголосовать. Кто за то, чтоб рассматривать проект на заседании Думы города с таблицей поправок.

**Результат голосования:**

**ЗА** - 1 депутат

**Против** – 6 депутатов.

**Председательствующий**: Таким образом, мы соглашаемся с первоначальным вариантом, предложенным администрацией, и не вносим таблицу поправок на обсуждение на заседание Думы.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать проект решения «О порядке материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления города Покачи» к рассмотрению и утверждению на заседании Думы без учета таблицы поправок.

**Председательствующий,**

**Председатель Думы**

**города Покачи Н.В. Борисова**

|  |
| --- |
| ***Протокольные поручения заседания комиссии по СЗ и МС Думы города Покачи (14.03.2014)*** |
| ***п/п*** | ***Вопрос*** | ***Содержание*** ***поручения*** | ***Срок*** ***исполнения*** | ***Ответственные исполнители*** | ***Контроль*** |
| 1. 1
 | Об участии собственников зданий и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий. | Рекомендовать администрации проект решения «Об участии собственников зданий и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий» доработать с учетом предложений и вынести на рассмотрение и утверждение на заседание Думы. | До 20.03.2014 | Казанцева В.Г. |  |
| 1. 2
 | О внесении изменений в решение Думы города от 27.03.2013 №16 «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в муниципальных учреждениях города Покачи» | Вопрос о предоставлении служебного жилья педагогическим работникам из специализированного фонда оставить на контроле комиссии по соблюдению законности и местному самоуправлению (председатель Медведев Ю.И.) до получения ответов из Правительства ХМАО-Югры. | До получения ответов на письма | Медведев Ю.И.Шкурихин В.А.  |  |